

Instanța de fond:  
Judecătoria Economică de Circumscripție – A. Colenco  
Instanța de apel:  
Curtea de Apel Economică – M. Moraru, N. Craiu, E. Clim

**Republica Moldova**  
**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

09 iulie 2009

mun. Chișinău

Colegiul economic în următoarea componență:

președinte – S. Caitaz

judecători – I. Vîlcov, V. Barba

examinînd în ședință de judecată publică recursul declarat de Camera de Licențiere din Republica Moldova în pricina economică la cererea Camerei de Licențiere către S.R.L. „Taller”, mun. Chișinău privind retragerea licenței, împotriva deciziei Curții de Apel Economice din 17 martie 2009 prin care a fost respins apelul declarat de Camera de Licențiere din Republica Moldova și menținută hotărîrea Judecătoriai Economice de Circumscripție din 19 decembrie 2008 privind respingerea acțiunii,

**CONSTATĂ:**

La 12.12.2008 Camera de Licențiere a R. Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Taller”, mun. Chișinău, solicitînd retragerea licenței acestuia pentru activitatea particulară de pază.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în urma controlului efectuat în baza sesizării nr.6/2930 din 08.12.2008 a Direcției Generale Poliție Ordine Publică a MAI, s-a depistat că S.R.L. „Taller”, titularul licenței seria A MMII nr.024062 din 07.03.2007 pentru activitatea particulară de pază, a comis un șir de încălcări lae Legii nr.283-XV din 04.07.2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază, -încălcări ce constituie temei pentru retragerea licenței.

Prin hotărîrea Judecătoriai Economice de Circumscripție din 19.12.2008 acțiunea Camerei de Licențiere a fost respinsă ca nefondată (f.d.48-49).

Hotărîrea primei instanțe a fost menținută și de Curtea de Apel Economică, care, prin decizia din 17.03.2009, a respins ca neîntemeiat apelul declarat de către Camera de Licențiere(f.d.77-79).

Nefiind de acord cu soluția adoptată, Camera de Licențiere a declarat recurs la Curtea Supremă de Justiție, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii, pe motiv că instanțele de fond și apel nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru judecarea pricinii, au interpretat și aplicat eronat normele de drept material.

La 25.06.2009, în adresa Colegiul economic al Curții Supreme de Justiție, a parvenit o scrisoare de la Camera de Licențiere a R. Moldova privind retragerea recursului.

Conform prevederilor art.443 CPC, pînă la retragerea completului de judecată în camera de deliberare, recursul poate fi retras de persoana care l-a declarat.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Recurentul și-a retras recursul pînă la începerea dezbaterii recursului în fond.

Din considerentele expuse și avînd în vedere faptul că retragerea recursului de către recurent nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul economic ajunge la concluzia de a admite retragerea recursului și de a înceta procedura de recurs.

În conformitate cu art. art. 269-270, 443 CPC, Colegiul economic lărgit al Curții Supreme de Justiție

#### DISPUNE :

Procedura în recurs în cauza economică pe marginea acțiunii Camerei de Licențiere către S.R.L. „Taller”, mun. Chișinău privind retragerea licenței se încetează în legătură cu retragerea recursului de către recurent.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare cu recurs a aceluiași recurent, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte

Judecător

Judecător

S. Caitaz

I. Vîlcov

V. Barba